

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
АГРОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ У ЧАЧКУ
Број: ЈН 5/2017-I
Ч а ч а к, 04.10.2017. године

**Предмет: Одговор – појашњење на постављено питање
у поступку јавне набавке добра број 5/2017-I**

Сагласно одредби члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама, на постављено питање потенцијалног понуђача за јавну набавку добра – ХЕМИКАЛИЈЕ И ПРИБОР ЗА ОДРЖАВАЊЕ ВЕЖБИ И ИСТРАЖИВАЧКИ РАД У ШК. 2017/2018, ЈН 5/2017-I, постављеног дана 04.10.2017. године, Комисија даје следеће одговоре, које сада објављујемо:

Питање:

- 1)** Molim Vas da partiju 1 formirate tako da svaka stavka bude zasebna partija.

Obzirom da je предмет набавке разнородна опрема, прибор и хемикалије и на начин који је дефинисано конкурсном документацијом (траzi се ауторизација производаца за понудена добра), предност се дaje заступнику производаца Sigma, што је упротив одредбама закона о јавним набавкама.

Takodje, за pojedine stavke из наведене партије не постоји еквивалент, већ се морају понудити аналитички стандарди производаца Sigma. На тај начин цела партија, без икакве конкуренције може бити дodeljena само једном понудајућу.“

Одговор:

Одредбом члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама утврђено је да заинтересовано лице може, у писаном облику, од Наручиоца тражити додатне информације или појашњења у вези припремања понуде, при чему може да се укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније 5 (пет) дана пре истека рока за подношење понуда, па стога сматрамо да сте пропустили рок јер је отварање понуда 06.10.2017. године, у 13,00 часова.

Истичемо да се Наручилац, сагласно члану 72. ЗЈН, не позива на техничке карактеристике одређеног производа, већ је навео карактеристике који су за Наручиоца најквалитетније за научноистраживачки рад.

Наручилац се не позива ни на појединачни робни знак, патент, или тип, производњу и сл. да би било праћено речима „или одговарајуће“.

За Комисију,

др Павле Машковић